

Ein Vergleich von Web-basierten Ansätzen zum Strukturieren von Informationen – eine Literaturstudie

Abschlussvortrag Bachelorarbeit 21.11.2011



- I. Motivation
- II. Literaturstudie
- **III.Analyse und Einordnung**
- IV.Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis
- V. Zusammenfassung



I. Motivation

- II. Literaturstudie
- III.Analyse und Einordnung
- IV.Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis
- V. Zusammenfassung

I. Motivation



Web 2.0, Social Software und Enterprise 2.0

- Web 2.0: Konsumenten ⇒ Prosumenten [SSM08]
- Wikis als etablierte Social Software zum kollaborativen Wissensmanagement (Beispiel: Wikipedia)
- Enterprise 2.0: Einsatz von Social Software in Unternehmen (Dokumentation, Zeitplanung, Qualitätsmanagement, ...) [MWY06]

Probleme (Wikis)

- Rein visuelle Formatierung
- Gezielte Abfragen über Volltextsuche nicht möglich ("Nenne mir alle offenen studentischen Projekte, deren Betreuer Christan Neubert ist.")

I. Motivation



Mögliche Lösungen?

- Templates (MediaWiki)
- Semantische Annotation (Semantic MediaWiki)
- Hybrid Wikis
- •

Forschungsfragen

- Welche Umsetzungen auf Wiki oder Wiki-ähnlicher Basis, die die Bildung von Strukturen erlauben und in wissenschaftlicher Literatur beschrieben werden, lassen sich finden? Literaturstudie
- Welche konkreten Konzepte und Methoden verwenden die über eine Literaturstudie gesammelten Ansätze und wie lassen sich die gefunden Quellen entsprechend zuordnen?
 Analyse und Einordung
- Wie können zukünftige Erweiterungen von Hybrid Wikis auf Basis der gewonnenen Erkenntnisse aussehen?
 Gestaltungsempfehlungen



Motivation

II. Literaturstudie

III.Analyse und Einordnung

IV.Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis

V. Zusammenfassung

II. Literaturstudie



Angewandte Methodik

- Vorgehensweise f
 ür systematisch durchgef
 ührte Literaturstudien nach Okoli & Schabram 2010 [OS10]
- Fünf (ausgewählte) Schritte (vgl. Abb. 1)

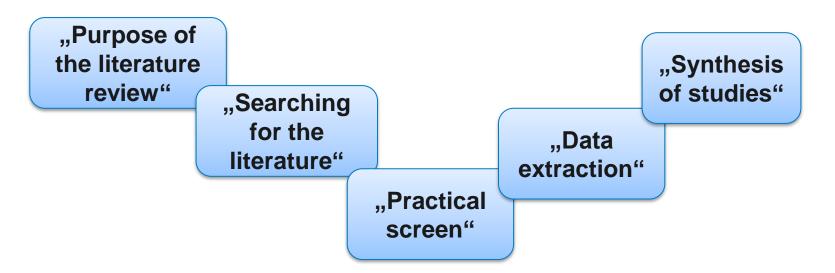


Abbildung 1.: Fünf Schritte einer systematischen Literaturstudie (Eigene Darstellung, angelehnt an [OS10])

II. Literaturstudie



Katalogisierung der ausgewählten Ansätze

Schaffung einer geordneten Übersicht (vgl. Abb. 2)

- Quellen, zusammengefasst pro Ansatz
- Schlagwörter
- Kurzbeschreibung

[BTPC07], [DBPCT07], [DBEP ⁺ 08]	Freebase	Distributed Data Structure, Information Integration, User Interface, Collaborati- ve System, Object Oriented, Query Language, Semantic Network, Reading and Writing	Kollaborativ erstellte Open Graph-Datenbank menschlichen Wissens.
[Rau10]	HYENA	Wiki, Structured Data, RDF	Hybride Plattform beste- hend aus einem Wiki und einem RDF-Editor.
[MNS11], [MN11]	Hybrid Wikis	Enterprise Wikis, Semantic Wikis, Enterprise Informa- tion Management, Enter- prise 2.0, Web Collaboration	Erweiterung der Enterprise-Plattform Tri- cia um Attribute, Typen und Integritätsbedingun- gen zur Ergänzung von Freitext in Wiki-Seiten um Struktur.
		Entry Barrier, Knowledge Management, Open Source, Semantic Wiki	Prototyp eines semanti- schen Wikis zum Einsatz für das Wissensmanage- ment in Unternehmen.

Abbildung 2.: Auszug der ausgewählten Ansätze aus der Literaturstudie (katalogisiert)



- I. Motivation
- II. Literaturstudie

III.Analyse und Einordnung

- IV.Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis
- V. Zusammenfassung



Betrachtung verschiedener Eigenschaften, untergliedert in drei **Oberkategorien:**

- "Struktursystem" (33 Eigenschaften)
 - **Datenmodell**
 - Strukturelemente
- "Eingabe" (13 Eigenschaften)
 - Arten der Eingabe
 - Unterstützungsmechanismen
- "Darstellung, Navigation und Suche" (13 Eigenschaften)
 - Sichten
 - Arten der Suche



Beispiel für die Einordnung in der Oberkategorie "Struktursystem"

Typen			Schemabildung		
Verwendung	Vererbung	Mehrfachzuweisung von Typen pro Wiki-Seite	implizit	explizit (Typen als Bezeichner)	lose Kopplung von Typen und Attributen
[MNS11], [MN11]		[MNS11], [MN11]	[MNS11], [MN11]	[MNS11], [MN11]	[MNS11], [MN11]
			[ZGS10], [GZTS10], [GZS11]		
[BTPC07], [DBEP+08], [BTPC07]	[BTPC07], [DBEP+08], [DBPCT07]		[BTPC07], [DBEP+08]		
				[LZ04]	
			[HGT11]		
[ADR06]	[ADR06]		12 12	[ADR06]	
[RGP+09]	[RGP+09]			[RGP+09], [GKNL+09]	
[Sch06], [SEG+09]	[Sch06]	[SEG+09]			
[Aum05]	[Aum05]				
[BGLP06]	[BGLP06]				
[Rau10]				[Rau10]	
[KVV06]					
[Kuh08b], [Kuh08a]	[Kuh08b], [Kuh08a]			[Kuh08b], [Kuh08a]	
[BSB+09]	[BSB+09]			[BSB+09]	
[Kie06]	[Kie06]			[Kie06]	

Abbildung 3.: Ausschnitt der Einordnung im Bereich "Struktursystem" (Eigene Darstellung)



Erkenntnisse für Hybrid Wikis (1)

Identifiziertes Alleinstellungsmerkmal:

Lose Kopplung von Attributen und Type Tags (vgl. Abb. 4)

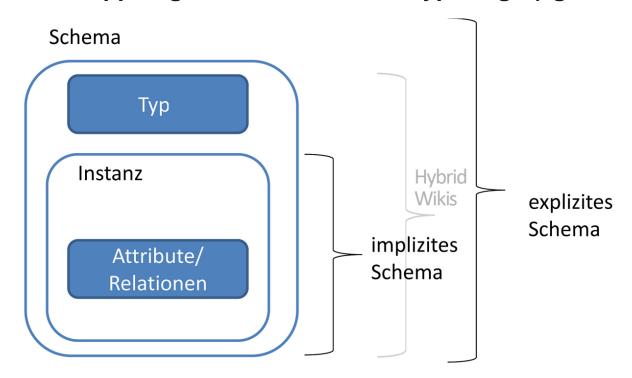


Abbildung 4.: Der Unterschied zwischen implizitem und explizitem Schema (Eigene Darstellung)



Erkenntnisse für Hybrid Wikis (2)

Nicht vorhandene Eigenschaften (Auszug):

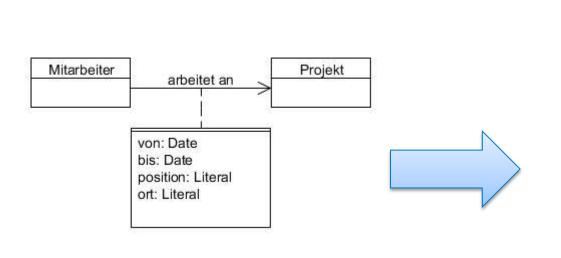
- Keine Vererbung zwischen Typen
- Keine Auflistung ähnlicher/verwandter Wiki-Seiten
- Keine Möglichkeit zur Kommentierung pro Attribut
- Fehlende Möglichkeiten zum Im- und Export in Semantic Web-Standards (RDF(S)/OWL)



IV.Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis



Erweiterte Beschreibung von Link-Relationen (vgl. Abb. 5, 6)



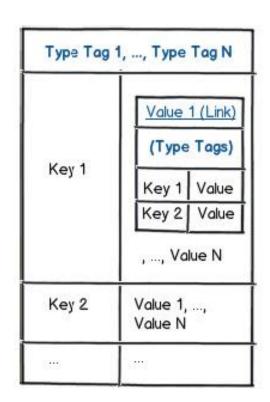


Abbildung 5.: Assoziationsattribute zweier Type Tags in UML (Eigene Darstellung)

Abbildung 6.: Mock-Up für Link- Attribute und optional angeheftete Type Tags (Eigene Darstellung)



Verschachtelung von Attributen

- "Horizontale" Kapselung zusammengehöriger Attribute zu einem Gesamtattribut (vgl. Abb. 7)
- Beispiel: Anschrift := {Straße, Hausnummer, Postleitzahl, Ort}

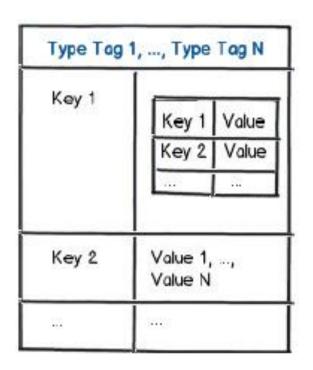


Abbildung 7.: Mock-Up für verschachtelte Attribute in Form von Records (Eigene Darstellung)



Gruppierung von Attributen (MediaWiki)

- "Vertikale" Kapselung von zusammengehörigen Attributen (vgl. Abb. 8)
- Beispiel: "Straße", Hausnummer", "Postleitzahl" und "Ort" wird zur Attribut-Gruppe "Anschrift"



Abbildung 8.: Templateinstanz mit gruppierten Eigenschaften in Wikipedia



Kommentarfunktion für Belegungen von **Attributen (OntoWiki)**

- Hinweise durch andere Nutzer auf falsche Angaben (z. B. falsche Telefonnummer; vgl. Abb. 9)
- Kommentarfunktion sollte allen Nutzern offenstehen, jedoch Einschränkung der Sichtbarkeit durch Seiten-Eigner

Andreas Oberweis



Abbildung 9.: Statements zu Belegungen von Attributen in OntoWiki [ADR06]



Vererbung auf Type Tag-Ebene (Freebase)

- Schnelle Ableitung von Type Tag-Definitionen über übergeordnete Typen
- Verbesserte Navigation durch Bildung von verallgemeinernden Kategorien als Einstiegspunkt (vgl. Abb. 10)
- Vermeidung von Redundanz und doppelter manueller Vergabe von Type Tags

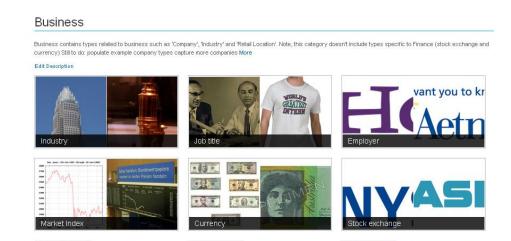


Abbildung 10.: Navigation über Subtypen vom Typ "Business" in Freebase

Investment Round

✓ D Venture Investor

Venture Funded Company



Weitere Gestaltungsempfehlungen (1)

- Einführung benannter Vorlagen (z. B. "Mitarbeiterprofil")
- Einfache Inferenzen für die Typisierung von Wiki-Seiten (KiWi (IkeWiki))
 - **Analyse eingehender Links**
 - Beispiel: eingehender Link mit Attribut-Name "Author of" lässt darauf schließen, dass die aktuelle Seite einen "Author" beschreibt und der Begriff als Type Tag in Frage kommt
- Automatisierte Bildung von Einschränkungen für Datentypen (SnoopyDB)

"[...] if a property is added that already exists, has a data type assigned and is used by the majority of property instances, the user is prompted to enter values according to this data type." [GZS11]



Weitere Gestaltungsempfehlungen (2)

- Konsistenzprüfung während der Eingabe (Freebase)
- Kontextspezifische Sichten auf Datentypen (HYENA, OntoWiki; vgl. Abb. 11)
 - Kalenderansicht
 - Kartenansicht

- Startdatum?
- Enddatum?

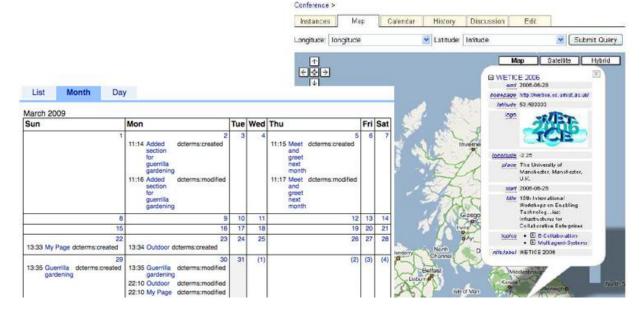


Abbildung 11.: Monatsansicht in HYENA [Rau10] (links) und Kartenansicht in OntoWiki [ADR06] (rechts)



V. Zusammenfassung

V. Zusammenfassung



Durchgeführte Schritte und Ergebnisse

- Breitensuche und Katalogisierung ausgewählter Ansätze
- Analyse und Extraktion 59 verschiedener Eigenschaften sowie Zuordnung
- Bewertung von Hybrid Wikis im Vergleich
- Ausarbeitung von 16 Gestaltungsempfehlungen für Hybrid Wikis

Mögliche zukünftige Forschungsfragen

- Tiefensuche zur Verdichtung der gewonnenen Erkenntnisse
- Detaillierter Vergleich mit einzelnen Ansätzen (z. B. Freebase, OntoWiki)
- Umfragen zu und prototypische Implementierung von Gestaltungsempfehlungen

Literaturübersicht (Vortrag)



- [SSM08] K. Stanoevska-Slabeva and M. Meckel. Web 2.0 Grundlagen, Auswirkungen und zukünftige Trends. In Web 2.0. Die nächste Generation Internet, pages 13–38. Nomos Verlagsgesellschaft, 2008.
- [MWY06] A. Majchrzak, C. Wagner, and D. Yates. Corporate wiki users: results of a survey. In International Symposium on Wikis, pages 99–104, 2006.
- [Aum05] D. Aumueller. SHAWN: Structure helps a wiki navigate. In Proc. of the BTW-Workshop WebDB Meets IR, 2005.
- [VZ07] F. Vitali and S. Zacchiroli. Templating wiki content for fun and profit. 2007.
- [MNS11] F. Matthes, C. Neubert, and A. Steinhoff. Hybrid Wikis: Empowering users to collaboratively structure information. In 6th International Conference on Software and Data Technologies (ICSOFT), 2011.
- [OS10] C. Okoli and K. Schabram. A guide to conducting a systematic literature review of information systems research. http://sprouts.aisnet.org/10-26/, 2010. (abgerufen am 05.07.2011).
- [ADR06] S. Auer, S. Dietzold, and T. Riechert. OntoWiki a tool for social, semantic collaboration. In International Semantic Web Conference, pages 736–749, 2006.
- [GZS11] W. Gassler, E. Zangerle, and G. Specht. The Snoopy Concept: Fighting heterogeneity in semistructured and collaborative information systems by using recommendations. In Collaboration Technologies and Systems (CTS), 2011 International Conference on, pages 61 -68, may 2011.
- [Rau10] A. Rauschmayer. Structure your wiki: Improving support for structured data in wikis. 2010.



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit! Fragen?